

FIȘĂ DE EVALUARE INDIVIDUALĂ INTERVIU

Numele, prenumele membrului comisiei _____

Nr	Nume, prenume candidat	Cunoștințe profesionale și manageriale expuse în proiectul planului de acțiuni în funcția de director adjunct (0 – 5 puncte)					Punctaj mediu evaluare proiectul planului de acțiuni în funcția de director adjunct	Evaluare nivel de manifestare criterii (0 – 2,5 puncte)			Punctaj mediu nivel manifestare criterii	Suma (punctaj mediu proiect + punctaj mediu criterii)
		Componenta strategică				Componenta operațională		Abilități de comunicare și prezentare	Abilități de argumentare a punctului de vedere	Motivația candidatului		
		Contextul general (istoria liceului: rezultate, realizări; principalele atribuții funcționale etc.)	Viziunea colaborării cu partenerii educaționali (părinți, elevi, Senat, profesori, diriginți)	Strategii de lucru cu elevii dotați în cadrul procesului educațional	Priorități (activități ce urmează a fi implementate, argumentare)	Planificare operațională a activității educaționale din liceu						
1.												
2.												

Semnătura membrului comisiei _____

1. Fiecare componentă a proiectului planului de acțiuni în funcția de director adjunct al instituției se evaluează prin acordarea punctajelor de la 0 la 5, în baza manifestării următoarelor criterii:

Evaluarea componentelor proiectului planului de dezvoltare a instituției	
- Excelent: Dezvoltarea conținutului în proiect și expunerea componentei planului denotă o cunoaștere excelentă a specificului instituției și a aspectelor importante pentru dezvoltarea acesteia. Este prezentată o abordare complexă, concretă, exhaustivă și relevantă pentru instituția vizată.	5
- Foarte bine: Dezvoltarea conținutului în proiect și expunerea componentei planului denotă o cunoaștere foarte bună a specificului instituției și a aspectelor importante pentru dezvoltarea acesteia.	4
- Bine: Dezvoltarea conținutului în proiect și expunerea componentei planului denotă o cunoaștere medie a specificului instituției și a aspectelor importante pentru dezvoltarea acesteia. <i>Unele elemente</i> necesită îmbunătățire.	3
- Suficient: Dezvoltarea conținutului în proiect și expunerea componentei planului denotă un nivel scăzut de cunoaștere și înțelegere a aspectelor importante pentru dezvoltarea instituției. <i>Majoritatea elementelor</i> necesită îmbunătățire.	2
- Insuficient: Dezvoltarea conținutului în proiect și expunerea componentelor planului denotă un nivel foarte scăzut de cunoaștere și înțelegere a aspectelor importante pentru dezvoltarea instituției, insuficient pentru a realiza o activitate de planificare strategică eficientă.	1
- Inacceptabil: Nu există claritate și conexiune logică în conținutul proiectului și expunerea componentei planului. Este evidentă necunoașterea specificului instituției și a problemelor importante.	0

2. Manifestarea criteriilor se evaluează prin acordarea de puncte cuprinse între 1 și 2,5, cu zecimi, conform grilei de mai jos:

1. Abilități de comunicare și prezentare	
- Foarte bune: discurs structurat, curgător, fără greșeli de exprimare.	2,5
- Acceptabile: discurs structurat, prezentat cu mici întreruperi, se atestă puține greșeli de exprimare.	2
- Insuficiente: discurs nestructurat, cu multe greșeli de exprimare care pot împiedica înțelegerea mesajului; discurs citit.	1
2. Abilități de argumentare a punctului de vedere	
- Foarte bune: Argumentele sunt logice, clare, conțin suficiente dovezi, sunt prezentate explicit .	2,5
- Acceptabile: Argumentele sunt logice, dar sunt expuse confuz și nu conțin dovezi bazate pe date credibile.	2
- Insuficiente: Argumentele nu sunt clare, nu sunt convingătoare, nu au legătură cu discuția sau nu sunt prezentate deloc.	1
3. Motivația candidatului	
- Foarte bună: Candidatul poate explica detaliat motivația sa personală și profesională pentru ocuparea funcției.	2,5
- Acceptabilă: Este exprimat un anumit grad de motivație, cu expunerea succintă a motivelor.	2
- Insuficientă: Candidatul nu poate prezenta explicit motivele pentru care candidează la funcție.	1